

Navrhované možnosti změn podmínek:

1. **Ohodnocení pileupové stanice pro tabulku ACP.** Můj návrh byl 20bodů, aby zájemce nebyl poškozen. Možná to zvedne zájem o pileup. Vyslovte svůj názor 10 – 20 bodů.

2. **Ohodnocení zvýhodněných stanic.** Je-li za stanici málo bodů, zájem o ni je menší. Protistanice raději udělá ve stejném čase dvě až tři spojení s rychlejším a zkušenějším protějškem. Pokud ale dáme bodu mnoho, stává se tato skoro pileupovou a pak má problémy s orientací v chumlu. Jelikož jsem stále v dolní části pole, vím o čem je řeč. Optimální podle mne je 3 body. To protějškům vyváží časovou ztrátu a o stanice bude zájem.
Je pravdou, jeli málo stanic, pak i borci musí ztrácet vteřiny s pomalou stanicí, aby body nechyběly.

3. **Ohodnocení VLP stanic.** Také zde je obdobná situace. Ale podle názorů borců se kterými jsem konzultoval bychom poškozovali stanice z OM. Se slyšitelnosti VLP, zejména při horších podmínkách jsou na tom hůře, než OK. Asi ty 2 body odpovídají. Možná až 3 body.

4. **Definování stanic VLP.** Když Milan s Jirkou zakládali CUC, tuto kategorii určili podle staniček které měli právě 0,5W a používaly se. Za uvážení stojí zvážit, zda nesrovnat tuto kategorii se standardem QRP a QRPP? Jsem závodem QRP a tak možná 5W/1W.
Toto jsem pocíťoval při vyhodnocování vždy. Zdeněk OK1DZD jede na rig home made se 0,7W a musí se srovnávat s 5W stanicema. Je to na uvážení těch, co jezdí VLP. Zda mohou jet 1W, nebo jim zařízení nedovolí. Prosím vyjádřete se.

CUCáci, věnujte chvilku a pošlete názor. Pokud bude přání něco změnit, uděláme. Neradi bychom nějakou neuváženou změnou odradili borce od závodu. Již letní aktivity snižují počty v ringu. Okurkovou sezonu přečkáme a zase bude jistě lépe.
Děkuji.